

Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1.Hayvancılık Kongresi  
12-15 Mayıs 1993 ŞANLIURFA

**ESMER,SARI ALACA VE SİYAH ALACA SİĞIRLARIN  
DOĞU ANADOLU BÖLGESİ ŞARTLARINDA VERİM  
PERFORMANSI**

**M ÖZHAN<sup>1</sup> Ö AKBULUT<sup>1</sup> N TÜZEMEN<sup>1</sup> S BAŞ<sup>2</sup>**

**1. GİRİŞ**

Doğu Anadolu Bölgesinin doğal yapısı ve iklim şartları bitkisel üretime, özellikle tarla ve bag-bahçe tarımına uygun olmadığı için hayvancılığa yönelik faaliyetleri zorunlu kilmaktadır. Ayrıca Kuzey-Dogu Anadolu Bölgesi (Ağrı, Artvin, Erzincan, Erzurum, ve Kars'ı kapsayan 5. Tarımsal Bölge) zengin mer'a yayla varlığı ile nemli bir hayvancılık potansiyeline sahiptir. Bu faktörlere bağlı olarak Doğu Anadolu Bölgesi hayvan varlığı Türkiye hayvan varlığı içinde önemli bir yer tutmaktadır.

Hızlı bir hayvancılık hareketine sahip olan 5. Tarımsal Bölge, Türkiye koyun varlığının %15.5'ini (6.772.000 baş), sığır varlığının %13.8'ini (1.693.125 baş) ve keçi varlığının %4.0'ünü (480.160 baş) barındırmaktadır. Buna karşılık 5. Tarımsal Bölge, Türkiye tarla tarım alanlarının sadece %4.8'ine sahiptir (Anon,1989). DİE Tarımsal Yapı ve Üretim kaynaklarından derlenen bu veriler, göçer hayvancılıkla bölge yaylalarına yoğun olarak getirilen hayvanları kapsamamaktadır.

Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Hakkari, Mardin, Muş, Siirt, Şanlıurfa, Şırnak ve Van illerini kapsayan 6. Tarımsal Bölge ise Türkiye koyun varlığının %24.2'sini, sığır varlığının %11.8'ini ve keçi varlığının %23.1'ini barındırmaktadır.

Sığır varlığı bakımından 5. Tarımsal Bölge, Tarım Bölgeleri içinde 7. Bölge'den sonra (Karadeniz) ikinci sırada yer alırken, 6. Tarımsal Bölge dördüncü sırada yer almaktadır.

Bu çalışmada 5. ve 6. Tarımsal Bölgelerde kültür ırkı sığırlarla yapılan çalışmalar ve bu ırkların bölge şartlarındaki verim performansları ele alınacaktır.

**2. BÖLGE HAYVAN VARLIĞININ YAPISI**

Yerli ırkların ıslahı ve yüksek verimli kültür ırkı sığır yatiştiriciliği çalışmalarına pareləl olarak, Türkiye'ye getirilen Esmer, Sarı-Alaca ve Siyah-Alaca sığırlar özellikle son 20 yıl içerisinde, Doğu bölgelerinde alternatif ırk olarak yetiştirmeye alınmışlardır.

---

<sup>1</sup> Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zooteknik Bölümü ERZURUM

<sup>2</sup> Yüzüncü Yıl Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zooteknik Bölümü VAN

Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1.Hayvancılık Kongresi Bildirileri  
Büyükbaş Hayvan Yetiştirme Seksyonu

Esmer ırk (Brown Swiss) Doğu Anadolu Bölgesi'ne ilk olarak 1939 yılında getirilmiş (Bayındır ve Yazgan, 1981) ve 1960'lı yıllarda sonra hem saf olarak yetiştirciliğine hem de Doğu Anadolu Kırmızısı (DAK) ile melezleme çalışmalarına hız verilmiştir. Daha sonraları bölgeye getirilen etçi ırklardan (Hereford ve Angus) bilimsel veriler elde edilemeden yetiştirciliklerine son verilmiştir. 1970'li yıllarda bölgenin et üretim potansiyeli dikkate alınarak, et verim yönü daha ağır basan Sarı-Alacalar (Simmental-Fleckvieh) bölgeye ithal yoluyla getirilmiştir. Başlangıçta Ege Marmara ve Akdeniz kıyı şeridine yetiştirmesi planlanan ve bu amaçla Türkiye'ye ithal edilen Siyah-Alacalar (Holstein-Friesian), ülkenin diğer bölgelerine de yayılmıştır. 5. Tarımsal Bölgeye ilk olarak 1981 yılında getirilen Siyah-Alacalar (Akbulut, 1990), 6. Tarımsal Bölgeye ilk olarak 1969-1976 yılları arasında Almanya ve Hollanda'dan ithal yoluyla getirilmiştir (Özkütük, 1979).

Tarımsal bölgelerdeki sığır populasyonunun yerli, kültür ve melez genotiplere dağılımı Tablo 1'de, 5. ve 6. Tarımsal bölgelerdeki sığır varlığının ırklara dağılımı (saf ve melez) Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 1. Tarımsal Bölgelerdeki Sığır Populasyonunda Çeşitli Genotiplerin Payı (%).

TARİMSAL BÖLGELER	YERLİ İRKLAR %	KÜLTÜR İRKLARI %	MELEZLER %
1	63.60	8.72	27.68
2	50.29	15.96	33.75
3	29.52	16.07	54.41
4	67.52	8.41	24.07
5	84.39	2.37	13.24
6	92.66	1.03	6.41
7	63.57	4.54	31.89
8	76.15	5.01	18.84
9	68.06	8.64	23.30
Genel	68.14	7.01	24.85

Anon. (1991)

Tablo 1 ve 2 incelendiğinde en yüksek yerli ırk oranı 6. Tarımsal Bölgede iken (% 92.66) 5. Tarımsal Bölge % 84.39 ile ikinci sırada yer almaktadır. Buna bağlı olarak kültür ırkı ve kültür ırkı melezleri oranı 6. Tarımsal Bölgede en düşük ve 5. Tarımsal Bölge ikinci sıradadır. 5. Tarımsal Bölge sığır varlığı içinde %48.63 ile DAK yerli ırkı, 6. Tarımsal Bölgede % 39.37 ile Yerli Kara ırk en yüksek orana sahiptir (Tablo 2).

Ayrıca karışık ırk olarak nitelendirilen sığırlar en yüksek oranda 6. Tarımsal Bölgede bulunmaktadır.

Tablo 2. 5. ve 6. Tarımsal Bölgelerdeki Sığır Varlığının Çeşitli Genotiplere Dağılımı (%).

Genotipler	5. Bölge		6. Bölge	
	Saf	Melez	Saf	Melez
<b>Kültür İrkleri</b>				
Eşmer	1.82	12.03	0.78	5.10
Siyah-Alaca	0.21	0.63	0.25	1.32
Jersey	0.35	0.52	-	-
<b>Yerli İrkler</b>				
Yerli Kara	23.24	-	39.37	-
Boz İrk	0.60	-	0.61	-
DAK	48.63	-	23.20	-
GAK	0.41	-	8.87	-
Karışık	-	11.51	-	22.89

Anon. (1991).

Özetle, 5. ve 6. Tarımsal Bölgeler yüksek sığır varlıklarına rağmen üretimin yerli ırklarla yapıldığı ve hayvan varlığı kompozisyonu bakımından benzerliği olan iki komşu bölgedir.

### 5. ve 6. TARIMSAL BÖLGELERDE KÜLTÜR İRKİ SİGİRLARIN VERİMİ

Türkiye yerli sığır ırklarının çeşitli verimlerini seleksiyonla artırmak amacıyla Cumhuriyetin ilk yıllarda bazı çalışmalar yapılmıştır. Ancak yerli ırkların verimlerinin seleksiyonla istenen düzeye gelemediyeceği anlaşılmaında (Düzungüneş, 1969; Eliçin ve Akman, 1986) yerli ırkların kültür ırkları ile melezlenerek, hayvansal üretimin artırılması yoluna gidilmiştir. Bu amaçla ithal edilen kültür ırkı sığırlar bir yandan melezlemede kullanılırken, diğer yandan hem şartları uygun işletmelerde yetiştirmek, hem de damızlık ihtiyacını karşılamak amacıyla saf olarak yetiştirmeye alınmışlardır. Nitekim planlı dönem çalışmalarında, Türkiye sığır varlığı içinde her bölge için uygun kültür ırkı sığırların saf ve melez olarak oranlarının artırılması amaçlanmıştır. Gerek 6. beş yıllık kalkınma planı hedefleri ve gerekse Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı uygulamaları bu paralelindedir. Nitekim Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı öncülüğündeki "İthal Damızlık Sığır Dağıtımları" da bu hedef doğrultusunda bir çalışmadır.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1. Hayvancılık Kongresi Bildirileri  
Büyükbaba Hayvan Yetiştirme Seksiyonu

Tablo 3. Kültür İrkı Sığırlarının 5. ve 6. Tarımsal Bölgelerdeki Süt Verimi

Irk & Genotip	Araştırma Yeri	Sağım Süresi	Süt Verimi kg. Gerçek 305-G. E.Ç	Kaynak
<b>5. TARİMSAL BÖLGE</b>				
Eşmer	Erzurum	298	3017 - 3544	Sabaz (1973)
Eşmer	Kars	302	2621 - 2392	İlaslan ve ark.(1978)
Eşmer	Erzurum	301	2430 2256 2458	Akbulut (1990)
Eşmeri	Kars	228	1571-1952 -	İlaslan (1978)
Eşmer	İğdır	-	2933 lt. - -	Dostoğlu (1981)
Eşmer	Göle	-	2412 lt. - -	Dostoğlu (1981)
San Alaca	Erzurum	318	2810 2614 -	Uğur (1992)
San Alaca	Kars	294	2533 - -	İlaslan ve ark.(1978)
San Alaca1	Kars	-	1699-2800 - -	Geliyi (1983)
Siyah Alaca	Erzurum	356	3499 3036 3220	Akbulut 1990
Siyah Ala	Erzurum	355	3415 3007 3415	Akbulut ve ark.(1992)
<b>6. TARİMSAL BÖLGE</b>				
Eşmer	Muş	288	- - 4372	İlaslan ve ark.(1977)
Eşmer	Van	287	2607 2534 -	Baş ve ark.(1992a)
Siyah Alaca	C-pınar	-	3682 - -	Özkülli (1979)
Siyah Alaca	C-pınar	-	3688 lt. - -	Dostoğlu (1981)

1. Halk elindeki sütinden behirlenmiştir.

Başlangıçta 5. Tarımsal Bölge için Eşmer ırk öngörülmesine karşılık bölgenin et üretim potansiyeli dikkate alınarak bölgede Sarı-Alaca yetiştiriciliği de tavsiye edilmiştir (Düzgüneş, 1977; Akman, 1985; Alpan, 1992). Benzer olarak başlangıçta 6. Tarımsal Bölgede ve Güney Anadolu Kırmızısı'nın (GAK) İslahi için Siyah-Alaca'lar kullanılmıştır. Ancak son yıllarda 6. bölgede alternatif olarak Sarı-Alaca yetiştiriciliğine yer verilmesi doğrultusunda bilimsel çalışmalar mevcuttur (Alpan, 1992). Bu görüşler parelcelinde Proje Uygulama Genel Müdürlüğü ithal damızlık sığır dağıtım çalışması kapsamında 1990 yılı sonu itibarıyle 5. Tarımsal Bölge'ye 1024 baş Sarı-Alaca (ithal Sarı Alacaların % 16'sı), 6. Tarımsal Bölge'ye 828 baş (%13) Sarı-Alaca ithal edilmiştir.

Aynı dönemde 5. Tarımsal Bölge'ye 220 baş Eşmer ve 6. Tarımsal Bölge'ye 292 baş Siyah-Alaca getirilmiştir (Anon. 1990).

Planlı dönemde kültür ırkı sığırlarının 5. ve 6. Tarımsal Bölgeler'deki süt verim özelliklerine ait değerler Tablo 3'te sunulmuştur. Tablo 3

incelediğinde Eşmer sığırlarının 5. Tarımsal Bölgede gerçek süt verimlerinin 2412 ile 3017 kg arasında değiştiği, laktasyon sürelerinin ise 300 gün civarında olduğu görülmektedir. Ancak halk elinde yetiştirilen Eşmerlerde gerek süt verimi gerekse laktasyon süresi oldukça düşüktür.

Aynı bölgede Sarı-Alacaların süt verimi ve laktasyon süresi Eşmerlere benzerdir. Siyah-Alacaların süt verimi ve laktasyon süresi ise, Eşmerlere ve Sarı-Alacalara göre daha yüksektir.

Güney-Doğu Tarımsal Bölgede Eşmerlerin süt verimi daha yüksek (2534 kg ile 4372 kg arasında) tespit edilmiştir. Bu bölgede Sarı-Alacaların süt verimine ait herhangi bir çalışma bulunamamıştır. Siyah-Alacalar ise 3600 kg civarında süt verimine sahip olmuşlardır. Ancak her iki bölgede özellikle Sarı-Alaca ve Siyah-Alacaların süt verim özellikleri hakkında sınırlı sayıda çalışma mevcuttur.

Akman (1985), birçok araştırma sonucuna atfen DAK sığırlarının süt verimini 410 - 1332 kg arasında bildirmektedir. Aynı araştırmacı GAK sığırlarının süt verimini ise yine değişik çalışmalarla atfen 1881- 3054 kg arasında oldukça yüksek bir varyasyona sahip olarak bildirmektedir.

Hatta aynı yazarın derlediği araştırma sonuçlarından HxGAK F1 ve G1 melezlerinin süt verimleri 2995 - 5638 kg olarak, bölgedeki saf Siyah-Alacalara ait verim seviyesinden daha yüksek olduğu görülmektedir. Düzgüneş ve ark (1986) Kilis sığırında laktasyon süresini 198-267 gün, ilk laktasyon süt verimini 1300- 4219 kg ve EÇ süt verimini 2293 kg, Siyah Alaca x Kilis sığırı F1 melezlerinde aynı verimleri sırasıyla 272-386 gün, 2367-2830 kg ve 4277-4804 kg, G1 melezlerinde 242-319 gün 1927-2691 kg ve 4324-5584 kg olarak bildirmiştir. Aynı şartlarda Siyah Alacalar 292-301 günlük sağlam süresine, ve 2781-2623 kg ilk laktasyon süt verimine sahip olmuşlardır.

Döl verim özellikleri ile ilgili çalışmalarlardan elde edilen sonuçlar Tablo 4'de sunulmuştur.

Tablo 4 incelediğinde 5. Tarımsal Bölgede Eşmerlerde ilk buzağılama yaşı 954-1286 gün buzağılama aralığı 412-444 gün, servis peryodu 126-159 gün'dür. Kısırlık oranı ise %7.48-17.88 arasında tespit edilmiştir (Sabaz, 1973; İltaşlan, 1978). Sarı Alaca ve Siyah Alacalarдан elde edilen bazı döl verimi sonuçları Eşmerlere benzer, hatta Eşmerlerden biraz daha yüksektir. Bu sonuçlar her üç ırkın bölgede döl verimi bakımından bazı problemlere sahip olduğunu göstermektedir. 6. bölgede bu konu ile ilgili Eşmer ırkla sadece bir çalışma yapılmıştır (Tablo 4).

Büyüme ve gelişme ile ilgili çalışmalar Tablo 5'te özetlenmiştir. Ancak büyümeye ve gelişmeye ile ilgili özellikler bakımından her üç ırk için 5-bölgede sınırlı sayıda çalışma mevcut iken, 6. bölgede bu konuda herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bölge şartlarında Eşmerlerde doğum ağırlığı 39-40 kg, Sarı-Alacalarda 37-40 kg ve Siyah-Alacalarda ise 35-38 kg olarak tespit edilmiştir.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1. Hayvancılık Kongresi Bildirileri  
Büyükköşk Hayvan Yetiştirme Seksiyonu

Tablo 4. Kültür İrkı Sığırlarının 5. ve 6. Tarımsal Bölgelerdeki Bazı Döl Verim Özellikleri

İrk & Genotip	Araştırma Yeri	İlk Buz. (gün)	Buzağı (gün)	Servis Periyodu (gün)	Kaynak
<b>5. TARİMSAL BÖLGE</b>					
Eşmer	Erzurum	-	412.9	-	Sabaz (1973)
Eşmer	Erzurum	1286	444.0	159	Akbulut (1990)
Eşmer	Kars	954.4	413.7	126.1	İlaslan ve ark.(1978)
Sarı Alaca	Kars	1035.4	439.2	153.6	İlaslan ve ark.(1978)
Sarı Alaca	Erzurum	1307	455.9	-	Uğur (1992)
Siyah Alaca	Erzurum	1122	454.7	176.7	Akbulut ve ark.(1992)
<b>6. TARİMSAL BÖLGE</b>					
Eşmer	Van	1097	385.9	101.3	Baş ve ark.(1992b)

Eşmerlerde hem işletme şartlarında, hem de köy şartlarında tespit edilen ergin canlı ağırlıklar ile, Sarı Alacalar ve Siyah-Alacalararda yalnız işletme şartlarında belirlenen ergin canlı ağırlıklar ırka özgü canlı ağırlığını altındadır. Zira bölgenin ağır iklim şartları ve yetersiz beslenme koşulları büyümeyi bir derece sınırlayabilir.

Yavru atma, ölü doğum ve yaşama gücü ile ilgili çalışma sonuçları Tablo 6'da özeti verilmiştir. Büyüme ve gelişme özelliklerinde olduğu gibi, buzağı kayipları ve yaşama gücü özelliklerinde 6. Tarımsal Bölge'de anılan kültür ırkları için yapılmış çalışma bulunmamıştır.

Tablo 6 incelendiğinde her üç ırktta benzer oranda yavru atma ve ölü doğum olayı gözlenmektedir. Yavru atma ve ölü doğum olayları nadiren %5'in üzerine çıkmıştır. Yaşama gücü ile ilgili olarak Eşmerlerle yapılmış herhangi bir çalışmaya rastlanamamıştır. Sarı-Alaca ve Siyah-Alacalarla yapılan çalışmalarda, Siyah-Alacaların Sarı-Alacalarдан daha yüksek yaşama gücüne sahip olduğu belirlenmiştir.

**Eşmer, Sarı Alaca ve Siyah Alaca Sığırlarının Doğu Anadolu Bölgesi Şeridinde Verim Performansı**  
**M ÖZHAN      Ö AKBULUT      N TUZEMEN      S BAŞ**

Tablo 5. Kültür İrkı Sığırının 5. Tanımsal Bölgede Büyüme ve Gelişme İle Ilgili Bazı Özellikleri (kg)

Irk & Genotip	Araştırma Yeri	Doğum Ağ.	Sütten Kesim Ağ.	6.Ağ.	12.Ağ.	Ergin Ağ.	Kaynak
Eşmer	Erzurum	39.8	-	-	-	537	Sabaz (1973)
Eşmer1	Kars	-	-	32	-	394	İlaslan ve ark(1978)
Eşmet	Kars	-	-	-	-	512	İlaslan ve ark(1978)
Eşmer2	Erzurum	40.0	52.9	125	-	-	Tüzemen ve ark(1992)
Eşmer	Erzurum	-	-	-	-	501	Akbulut (1993)
Sarı Alaca	Kars	-	-	-	-	581	İlaslan ve ark(1978)
San Alaca2	Erzurum	40.7	48.9	129	-	-	Tüzemen ve ark(1992)
San Alaca	Erzurum	-	-	-	-	515	Akbulut (1993)
S.Alaca2	Erzurum	38.5	52.2	143	-	-	Tüzemen ve ark(1992)
Siyah Alaca	Erzurum	35.0	47.7	123	183	448	Akbulut ve ark(1993)

1 : Halk elindeki sürüde belirlenmiştir.

2 : Buzağılara, erken sütten kesim programı uygulanmıştır.

Eşmer, Sarı-Alaca ve Siyah-Alaca ırklarının beside ağırlık artışları ve yemden yararlanma değerleri Tablo 7'de verilmiştir. Bu tablo incelediğinde her üç ırkında Erzurum'da yapılan beşi çalışmalarında benzer ağırlık artışları sağladıkları görülmüştür. Aynı şekilde 1 kg ağırlık artışı için kuru madde cinsinden tüketilen kaba, kesif ve toplam yem miktarları da birbirine yakın olmuştur. Her üç ırkta 5800-6916 gr arasında kuru madde tüketerek 1 kg canlı ağırlık artışı sağlamışlardır.

Tablo 6. Kültür İrkı Sığırının 5. Tanımsal Bölgede Yavru Alma, Ölüm Doğum ve Yaşama Güclü Değerleri (%)

Irk & Genotip	Araştırma Yeri	Yavru Alma	Ölüm Doğum	Yaşama Güçlü (2)	KAYNAK
Eşmer	Kars	0-2.63	1.22-4.39	-	İlaslan (1978)
Eşmer	Erzurum	1.36	5.44	-	Sabaz (1973)
San Alaca	Erzurum	4.3	2.6	85.4 (0-2)	Uğur (1992)
San Alaca	Erzurum	-	-	83.5 (0-18)	Uğur (1992)
S.Alaca	Erzurum	5.0	2.5	95.5 (0-6)	Akbulut ve ark(1993)
S.Alaca	Erzurum	-	-	93.8 (0-12)	Akbulut ve ark(1993)

Parantez içi yaşama gücünün belirlendiği hayatı dönemini göstermektedir (ay)

Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1. Hayvancılık Kongresi Bildirileri  
Büyükbas Hayvan Yetiştirme Seksyonu

Tablo 7. Kültür İrki Sığırlarının 5. Tarımsal Bölgede Beside Ağırlık Artışları ve Yemden Yararlanma Değerleri (gr).

İrk & Genotip	Araştırma Yeri	Günlük Ağ.	1 kg ağırlık için			KAYNAK
			Art. tüketilen yem, KM.	Kaba	Kesif Toplam	
Eşmer	Erzurum	1274	2764	3645	6409	Tüzemen ve ark(1990)
Eşmer	Erzurum	1114	2352	4564	6916	Yanar ve ark(1990)
Eşmer	Erzurum	941	1916	4474	6390	Akulut ve Tüzemen, 1993)
Eşmer	Erzurum	1105	1720	4070	5800	Tüzemen, (1991)
San Alaca	Erzurum	1296	2703	3560	6263	Tüzemen ve ark.(1990)
San Alaca	Erzurum	951	1871	4402	6273	Akulut ve Tüzemen. (1993)
Siyah Alaca	Erzurum	1306	2690	3537	6227	Tüzemen ve ark.(1990)
Siyah Alaca	Erzurum	909	2000	4756	6739	Akulut ve Tüzemen. (1993)

### SONUÇ

Kültür İrki sığırlarının saf olarak yetiştirilmesi iki konuda zorunluluk olarak ortaya çıkmaktadır.

1- Şartları uygun işletmelerde saf kültür İrki sığır yetiştircilerinin damızlık ihtiyacını karşılamak.

2- Populasyondaki kültür İrki kanının artırılmasında, melezleme yapıılırken kullanılacak damızlıklarını temin etmek.

Ancak bu iki konuda yaygın yetiştircilik çalışmalarına geçmeden önce, söz konusu bölgede;

a- Hangi tip kültür İrki, hangi tip işletmelerde ne boyutlarda saf olarak yetiştirilebilir ?

b- Melezleme hangi tip ırklarla yapılacaktır ve melezlemenin derecesi ne olmalıdır ?

c- Saf kültür İrki yetiştirciliği yapılması durumunda verim düzeyi ne olacaktır ? sorularının aydınlatılması gereklidir. Bu soruları cevaplandırmak amacıyla, bölgede yapılan ve yukarıda özetlenen çalışmalar değerlendirildiğinde, kültür İrki sığırlarının 5. ve 6. Tarımsal Bölgelerdeki verim performansını belirleyecek, özellikle çiftçi işletmeleri şartlarında yeterli sayıda çalışmanın mevcut olduğu söylenemez.

Yine kültür İrki sığırlarının, bu bölgelerin hakim yerli ırkları ile oluşturulan, melezlerinin bu bölgelerdeki verim düzeyi konusunda da yapılan çalışmalar sınırlıdır. Ancak yapılan çalışmalar ışığında, 5. Tarımsal Bölgede EşmerxDAK melezemesinden elde edilen verim düzeyinin tatlınkar olduğu söylenebilir. Yerli İrkin (DAK) diğer alternatif ırklar

(Sarı-Alaca ve Siyah-Alacalar) ile melezlerinin verim düzeyinin ne olduğu hakkında herhangi bir çalışma mevcut değildir.

Güney-Dogu Tarımsal Bölgede yaygın yerli ırk olan GAK'ın Siyah-Alacalarla melezlenmesi sonucu elde edilen F1 ve G1 genotiplerinin süt verim düzeyinin oldukça iyi olduğu tespit edilmiştir. Yine aynı melezlerin değişik yaşı tosunlarında beside, günlük ağırlık artışı 967-1073 gr arasında tespit edilmiştir (Akman, 1985). Bu verim düzeyi de yeterli olarak nitelendirilebilir. Ancak GAK'ın Simmentallerle (Sarı-Alaca) melezlenmesinden elde edilecek sonuçlar bilinmemektedir.

Sonuç olarak Dogu Bölgelerinde yürütülecek sığırcılık çalışmalarına yön vermek amacıyla yapılacak bilimsel çalışmalar aşağıdaki gibi özetlenebilir.

1- Bölgede saf kültür ırkları ile yapılan çalışmalar henüz tamalanmış değildir. Burada;

a- 5. Tarımsal Bölgede Eşmerlerin yaşama gücü ve döl verim özellikleri tespit edilmelidir.

b- Her üç ırkın halk elindeki verim düzeyleri (süt, et, döl, büyümeye, yaşama gücü) belirlenmelidir.

c- 6. bölgede her üç ırk için süt verim özelliklerine ilave olarak döl verimi, besi, büyümeye, gelişme ve yaşama gücü özellikleri daha detaylı olarak ele alınmalıdır.

d- 6. bölgede bu üç ırkın halk elindeki verimleri ivedilikle belirlenmelidir.

2- Kültür ırklarının ele alınan tarımsal bölgelerdeki hakim yerli ırklarla melezlenmesinden elde edilecek sonuçlar tam olarak belirlenmiş değildir. Bu konuda özellikle 5.tarımsal bölgede Sarı Alaca x DAK ve Siyah Alaca x DAK melezlerinin ve 6. tarımsal bölgede Sarı Alaca x GAK melezlerinin verim düzeyi bilimsel olarak aydınlatılmalıdır.

Türkiyede 5.ve 6. Tarımsal Bölgelerde sığır yetiştirciliğinin daha üretken konuma getirilebilmesi için yukarıda sayılan bilimsel çalışmaların bir önce tamamlanması gereklidir. Bu bilimsel çalışmalarдан elde edilecek sonuçlara göre anılan bölgelere uygun ırk veya ırkların seçimi daha doğru yapılabilecek, saf ve melez kültür ırkı sığır yetiştirciliği daha verimli olacaktır.

## KAYNAKLAR

1-Akbulut, Ö., 1990. Atatürk Üniversitesi Tarım İşletmesinde Yetiştirilen Eşmer, İleri Kan Dereceli Eşmer Melezleri ile Siyah Alaca Sığırının Süt Verim Özellikleri ve Laktasyon Eğrisi Parametrelerine Etkili Faktörler. (Doktora Tezi) Atatürk Univ. Fen Bil. Enst. Erzurum.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1. Hayvancılık Kongresi Bildirileri  
Büyükkbaş, Hayvan Yetiştirme Seksyonu

- 2- Akbulut, Ö., Tüzemen, N., Yanar, M., 1992. Erzurum şartlarında Siyah Alaca sigırların verimi, 1: Döл ve süt verim özellikleri. Doğa Vet. ve Hay. Derg. 16: 523- 533.
- 3- Akbulut, Ö., Tüzemen, N., Aydin, R., 1993. Erzurum şartlarında Siyah Alaca sigırların verimi, 2: Doğum ağırlığı, büyümeye ve yaşama gücü özellikleri. Doğa Vet. ve Hay. Derg. (Basımda).
- 4- Akbulut, Ö., Tüzemen, N., 1993. 8-12 aylık yaşlarda besiye alman Esmer, Siyah Alaca ve Sarı Alaca tosunların besi performansı, kesim ve karkas özellikleri. Atatürk Univ. Ziraat Fak. Derg. (Basımda).
- 5- Akbulut, Ö., 1993. Esmer, İleri Kan Dereceli Esmer Melezleri ile Sarı Alaca sigırların büyümeye ve ergin vücut ağırlığı bakımından değerlendirilmesi. Atatürk Univ. Ziraat Fak. Derg. (Basımda).
- 6- Akman, N., 1985. Türkiye Sigirciliğimiz İslahi Olanakları. Ankara Univ. Ziraat Fak. Zootekni Bl. Seminerleri Ankara Univ. Ziraat Fak. Yayın No: 947, s: 44-81.
- 7- Alpan, O., 1992. TÜBİTAK VHAG ETÜBAR Araştırma Projesi. Ankara Univ. Vet. Fak. Ankara.
- 8- Anonymous, 1989. Tarımsal Yapı ve Üretim. Devlet İstatistik Enstitüsü Matbaası, Ankara.
- 9- Anonymous, 1990. Hayvancılığımızın geliştirilmesi amacıyla yürütülen faaliyetler. Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı Proje Uygulama Genel Müdürlüğü, Ankara.
- 10- Anonymous, 1991. VI. Beş Yıllık Kalkınma Planı Hayvancılık ÖİK Raporu. DPT Yayın No: 2267- ÖİK :387.
- 11- Baş, S., Söğüt, B., Vanlı, Y., 1993a. Van Tarım Meslek Lisesinde yetiştirilen Esmer sigırlarda süt verimi ile ilgili özelliklerin fenotipik parametre tahminleri. Yüzüncü Yıl Univ. Ziraat Fak. Derg. (Basımda).
- 12- Baş, S., Söğüt, B., Vanlı, Y., 1993b. Van Tarım Meslek Lisesinde yetiştirilen Esmer sigırlarda döл verimi ile ilgili özelliklerin fenotipik parametre tahminleri. Yüzinci Yıl Univ. Ziraat Fak. Derg. (Basımda).
- 13- Bayındır, Ş., Yazgan, O., 1981. Et Sigirciliği. Atatürk Univ. Ziraat Fak. Zootekni Bl. Ders Notları.
- 14- Dostoğlu, S., 1981. Türkiye sigirciliğinde damızlık sorunu, ithal ve ıslah edilen ırklardan yararlanma düzeyi ve ekonomik sonuçları. MPM Yayın No: 243.
- 15- Düzgüneş, O., 1969. Türkiyede bugüne kadar yapılan ıslah çalışmaları. Türkiye Hayvancılığında Produktivitenin Arttırılması Semineri, Erzurum. MPM Yayın No: 56; s: 345-352.
- 16- Düzgüneş, O., 1979. Doğu Anadolu Kırmızı Sigırında Melezleme Yolu ile Et Verimi ve Kalitesini Yükselticek Bir Sistem Üzerinde Araştırmalar. TÜBİTAK VHAG 418 nolu proje, TÜBİTAK Faaliyet Raporu, Ankara.
- 17- Düzgüneş, O., Yener.S.M., Akman, N., Kaptan, N., Yargıcı, Ş.M., 1986, Büyükkbaş Hayvancılığın entansifleşme imkânları ve sorunları. Güneydoğu Anadolu Projesi Tarımsal Kalkınma Sempozyumu. (Ayri basım). s:345-366.
- 18- Eliçin, A., Akman, N., 1986. Ülkemiz Sigır Yetiştiriciliğinde Melezleme Çalışmalarının Dünü Bugünü ve Yarını. Hayvancılık Sempozyumu Tokat. Cumhuriyet Univ. Yayın No: 16 s: 137-149.
- 19- Geliyi, C., 1983. Esmer ve Simental ırkı sigırların Kars İli koşullarına adaptasyonu. Büyükkbaş Hayvancılık Araştırma Projesi Ara Raporu. Çayır Mer'a Zootekni Arş. Enst. Ankara.
- 20- İlhan, M., Gelici, C., Yılmaz, I., 1977. Muş Çayırlı Mer'a Yem Bitkileri ve Zootekni Üretme İstasyonunda yetiştirilen Esmer sigırların döл ve süt verimi ile ilgili özellikler. Kars Deneme ve Üretme İstasyonu Yayın No: 2.
- 21- İlhan, M., 1978. Kars İli Büyükkbağtepe Köyünde Yetiştirilen Esmer Sigırlarda Vücut Yapısı, Süt ve Döл Verimleri Üzerinde Araştırmalar. (Doktora Tezi) Ankara Univ. Ziraat Fak. Zootekni Bl. Ankara.

Esmen, Sarı Alaca ve Siyah Alaca Sığırının Doğu Anadolu Bölgesi Şartlarında Verim Performansı  
M ÖZHAN Ö AKBULUT N TÜZEMEN S BAŞ

- 22- İlbasan, M., Aşkın, Y., Geliyi, C., Alataş, İ., 1978. Kars Deneme ve Üretme İstasyonunda yetiştirilen Esmen Simmental sığırında vücut yapısı, süt ve döл verimi ile ilgili özellikler. Kars Deneme ve Üretme İstasyonu Yaym No: 5
- 23- Özktük, K., 1979. Ceylanpınar Devlet Üretme Çiftliği Siyah Alaca Sığır Popülasyonunun İslahında Yetiştirme Kayıtlarından Yararlanma ve İslah Modelleri Üzerinde Bir Araştırma. Çukurova Univ. Ziraat Fak. Zootekni Bl. Adana.
- 24- Sabaz, S., 1973. Atatürk Üniversitesi Ziraat İşletmesindeki İsviçre Esmeni, Doğu Anadolu Kırmızısı ve Bu İki İrkin Değişik Kan Dereceli Melezlerinin Çeşitli Özellikleri (Doktora Tezi) Atatürk. Univ. Ziraat Fak. Zootekni Bl. Erzurum.
- 25-Tüzemen, N., Yanar, M., Telioğlu, S., Emse, H., 1990. Sarı Alaca, Siyah Alaca Esmen, Norveç Kırmızısı x Esmen melezi tosunlarının besi performansı ve karkas özellikleri üzerinde karşılaştırmalı bir araştırma. Doga Vet.Hay. Derg. 14 (1) 47-54.
- 26-Tüzemen, N., 1991. Esmen danışlarında besiye başlama yaşınn besi performansı ve karkas özelliklerine etkisi. Doga Vet.Hay. Derg. 15 (3) 298-307.
- 27- Tüzemen, N., Aydin, R., Akbulut, Ö., Yanar, M., 1992. Erken süften kesilen Esmen, Siyah Alaca ve Sarı Alaca buzağıların yemden yararlanma ve büyümeye özelliklerinin karşılaştırılması. Doga Vet. Hay. Derg. 16 (1) 65-75.
- 28-Uğur, F., 1992. Atatürk Üniversitesi Tarım İşletmesinde Yetiştirilen Saf Sarı Alacaların Bazı Verim ve Yaşama Gücü Özellikleri. (Yüksek Lisans Tezi) Atatürk Univ. Fen Bil. Enst Erzurum.
- 29- Yanar, M., Tüzemen, N., Aksoy, A., Vanlı, Y., 1990. İki ayrı yaşta besiye alınan Esmen tosunlarında besi performansı, optimum besi süresi ve karkas özelliklerinin saptanması üzerine bir araştırma. Doga Vet.Hay. Derg. 14 (1) 47-54.